

GKM.6220.15.2020

*Za dowodem doręczenia*

## **DECYZJA** **O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020r., poz. 256 ze zm.), art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021r., poz. 247), a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt 14 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku podejmującego przedsięwzięcie: LUMAG Sp. z o.o., ul. Rogozińska 72, 64-840 Budzyń

### **orzekam**

**I. stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Produkcja płytek nośnych klocków ciężarowych wraz z procesami pomocniczymi (mycie płytek, wycinanie i zgrzewanie siatki do powierzchni płytki, nakładanie kleju na płytki nośne). Produkcja akcesoriów do klocków ciężarowych i osobowych. Narzędziownia do budowy i remontu form i oprzyrządowania” na terenie działek o nr ewid. 1991, 1992, 1993, obręb: Budzyń, gmina Budzyń.**

**II. określić warunki i wymagania dotyczące planowanego przedsięwzięcia w następującym zakresie:**

1. Na potrzeby grzewcze pomieszczeń biurowych zakładu będzie eksploatowany kocioł gazowy o mocy 80kW. Spaliny z kotła odprowadzane będą emitorem EK1 o wysokości 9,13m i średnicy 0,13m. Czas pracy kotła 8760 h/rok,
2. Hale produkcyjne zakładu będą ogrzewane z wykorzystaniem nagrzewnic zespolonych z centralami wentylacyjnymi:
  - przy centrali W1 – nagrzewnica o mocy 115kW – spaliny odprowadzane będą emitorem EK2 o wysokości 10,20 m i średnicy 0,15 m. Czas pracy 4380 h/rok,
  - pozostałe cztery centralne zaopatrzone w nagrzewnice o mocy 145kW każda. Spaliny odprowadzane będą emitarami o następujących wysokościach: EK3: 10,07m, EK4: 10,21m, EK5: 10,38m, EK6: 10,22m oraz średnicy 0,16m każdy. Czas pracy 4380 h/rok.
3. Z procesu czyszczenia powierzchni zanieczyszczenia będą odprowadzane emitorem EW2 o wysokości 10,72m i średnicy 1,2x1,2 m oraz emitorem EW4 o wysokości 11,33m i średnicy 1,2x1,2m. Czas pracy 6240 h/rok.

4. Towary dostarczane będą do zakładu transportem ciężarowym – 6 pojazdów ciężarowych powyżej 3,5 tony wyłącznie w porze dziennej (6:00-22:00).
5. Na teren parkingu zakładowego wjeżdżać będzie 20 samochodów osobowych w porze dziennej (6:00-22:00) oraz maksymalnie 3 samochody osobowe w porze nocnej (22:00-6:00).
6. Izolacyjność akustyczna ścian hali przyjęta na podstawie badań ITB wynosi  $R_{A1}=46$  dB,
7. Bateria wentylatorowa (zabudowana) o całkowitym poziomie mocy akustycznej  $L_{WA}=84,6$  dB. Czas pracy: 4,3 h w porze dziennej i 1h w porze nocnej.
8. Praca agregatów sprężarkowo-skraplających oraz skraplaczy związanych z funkcjonowaniem narzędziowni wyłącznie w porze dziennej, tj. od 6:00-22:00.
9. Praca zakładu w systemie ciągłym pięć dni w tygodniu.
10. Urządzenia konserwować zgodnie z zaleceniami producenta.
11. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, zaplecze techniczne, miejsca postoju sprzętu budowlanego (maszyn i środków transportu) oraz miejsca składowania materiałów budowlanych należy zorganizować na terenie utwardzonym, tak aby zabezpieczyć miejsca przed ewentualnym przedostawaniem się substancji niebezpiecznych (ropopochodnych) do gruntu lub wód,
12. Powstające w trakcie budowy oraz eksploatacji planowanego przedsięwzięcia odpady, należy gromadzić selektywnie w wyznaczonych miejscach, w odpowiednio oznakowanych, szczelnych pojemnikach lub kontenerach na utwardzonym podłożu, a następnie przekazywać zewnętrznym podmiotom posiadającym stosowane zezwolenia,
13. We wszystkich ww. miejscach należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych,
14. W przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód należy bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii,
15. Budynek zakładu należy zaopatrywać w wodę z gminnej sieci wodociągowej,
16. Ścieki przemysłowe (technologiczne) należy odprowadzać do kanalizacji sanitarnej na mocy umowy z gestorem sieci oraz zgodnie z przepisami odrębnymi,
17. Wody opadowe i roztopowe z dachów budynków i terenów utwardzonych odprowadzać w sposób dotychczasowy, tj. poprzez wewnątrzzakładową kanalizację deszczową kierować do kanalizacji zewnętrznej istniejącym przyłączem. Odprowadzanie na mocy umowy z gestorem sieci oraz zgodnie z przepisami odrębnymi.
18. Podczas prowadzenia prac budowlanych używać wyłącznie pojazdów i maszyn sprawnych technicznie.
19. Na terenie inwestycji nie wykonywać napraw i konserwacji sprzętu budowlanego.
20. Przeprowadzić nasadzenia drzew i krzewów na terenie zakładu. Do sadzenia zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie

- uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
21. W czasie prowadzenia robót budowlanych i eksploatacji przedsięwzięcia należy prowadzić stały, monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego.
  22. W przypadku, gdy władający powierzchnią ziemi stwierdzi historyczne zanieczyszczenie powierzchni ziemi na terenie będącym w jego władaniu, jest obowiązany niezwłocznie zgłosić ten fakt Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, zgodnie z art. 101e ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (tj. z 2020 r., poz. 1219).
  23. W projekcie budowlanym Inwestor przyjmie takie rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, które zagwarantują dotrzymanie standardów jakości środowiska poza terenem inwestycji i jednocześnie tożsame będą z rozwiązaniami i parametrami technicznymi, technologicznymi oraz organizacyjnymi przedsięwzięcia zawartymi w charakterystyce stanowiącej załącznik do niniejszej decyzji oraz uwzględniać będą warunki określone w przedmiotowej decyzji.
  24. W przypadku przewidywanego naruszenia elementów przyrodniczych podczas budowy, należy po zakończeniu prac przywrócić je do stanu właściwego np. w razie zajmowania terenów zieleni pod projektowaną inwestycję, w projekcie budowlanym Inwestor winien przedstawić rozwiązania dotyczące odtworzenia tych terenów.
  25. W projekcie budowlanym wyznaczyć miejsca magazynowania odpadów w obrębie obiektu umożliwiające przechowywanie poszczególnych rodzajów odpadów, wyposażone w szczelne podłoże, środki zabezpieczające przed możliwością negatywnego oddziaływania na środowisko.

**III. Ustalić charakterystykę planowanego przedsięwzięcia zawartą w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji jako jej integralną część.**

## **UZASADNIENIE**

W dniu 28 sierpnia 2020 roku LUMAG Sp. z o.o., ul. Rogozińska 72, 64-840 Budzyń wystąpiła wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Produkcja płytek nośnych klocków ciężarowych wraz z procesami pomocniczymi (mycie płytek, wycinanie i zgrzewanie siatki do powierzchni płytki, nakładanie kleju na płytki nośne). Produkcja akcesoriów do klocków ciężarowych i osobowych. Narzędziownia do budowy i remontu form i oprzyrządowania” na terenie działek o nr ewid. 1991, 1992, 1993, obręb: Budzyń, gmina Budzyń.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2021r., poz. 247) stwierdzono,

że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Miasta i Gminy Budzyń

Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz Karcie informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, iż planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie działek ewidencyjnych nr 1991, 1992, 1993, obręb: Budzyń, gmina Budzyń.

Ponadto na podstawie Karty informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, że przedmiotem postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest produkcja płytek nośnych klocków ciężarowych wraz z procesami pomocniczymi (mycie płytek, wycinanie i zgrzewanie siatki do powierzchni płytki, nakładanie kleju na płytki nośne), produkcja akcesoriów do klocków ciężarowych osobowych, narzędziownia do budowy i remontu form i oprzyrządowania na terenie działek o nr ewid. 1991, 1992, 1993, obręb Budzyń, gmina Budzyń. Aktualnie na terenie inwestycji znajduje się jednokondygnacyjny budynek produkcyjny z przyległą do niego dwukondygnacyjną częścią administracyjno socjalną. W budynku tym prowadzone są prace polegające na obróbce metali. W wyniku realizacji przedsięwzięcia uruchomione zostaną kompletne linie do produkcji płytek nośnych do klocków hamulcowych wraz z procesami pomocniczymi (mycie płytek, wycinanie i zgrzewanie siatki do powierzchni płytki, nakładanie kleju na płytki nośne). Docelowo w zakładzie pracować będą: 2 linie do produkcji płytek nośnych wraz z urządzeniami i procesami pomocniczymi, 2 linie do mycia płytek (Rosler nr 1 oraz Rosler nr 2), 2 linie do zgrzewania siatki, 2 linie do nakładania kleju. W zakładzie planuje się produkcję płytek metalowych do klocków ciężarowych i nakładek antypiskowych shim, produkcję akcesoriów do klocków i wycinanie siatki, proces zgrzewania siatki na płytkach i nakładanie kleju na płytki. Zakłada się pracę zakładu w systemie ciągłym pięć dni w tygodniu. Docelowo produkowanych będzie 6 000 000 sztuk płytek nośnych i ciężarowych na rok oraz 20 000 000 sztuk shim i inne akcesoria metalowe na rok.

W wyniku analizy zebranych dokumentów w sprawie ustalono, że wnioskowane przedsięwzięcie zostało wymienione w § 3 ust. 1 pkt 14 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839)*.

W związku z powyższym, w toku prowadzonego postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku (...)*, przekazując w załączeniu m.in. kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz podstawowe informacje o planowanym przedsięwzięciu zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, opracowanej zgodnie z art. 62a ww. ustawy, tut. Organ wystąpił pismem z dnia 18 września 2020 roku do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chodzieży, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia.

Ponadto tut. Organ w toku prowadzonego postępowania ustalił, iż teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jednocześnie tut. Organ poinformował, iż Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla którego organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Biorąc pod uwagę fakt, iż liczba ustalonych stron w postępowaniu przekraczała 10, tut. Organ zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku (...) zastosował art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2020r., poz. 256 ze zm.) i obwieszczeniem z dnia 18 września 2020 roku powiadomił Inwestora oraz pozostałe strony o wszczęciu postępowania w sprawie i możliwości składania przez strony uwag i wniosków. Jednocześnie należy podkreślić, iż z uwagi na liczbę stron w przedmiotowym postępowaniu tut. Organ o wszystkich czynnościach w toku dalszego postępowania informował strony poprzez obwieszczenia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Chodzieży w wyznaczonym terminie nie zajął stanowiska w tej sprawie.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, opinią znak: PO.ZZŚ.4.435.606m.1.2020.MDB z dnia 29 września 2020 roku (wpływ do tut. Organu w dniu 30.09.2020 r.) nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia i wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, zaplecze techniczne, miejsca postoju sprzętu budowlanego (maszyn i środków transportu) oraz miejsca składowania materiałów budowlanych należy zorganizować na terenie utwardzonym, tak aby zabezpieczyć miejsca przed ewentualnym przedostawaniem się substancji niebezpiecznych (ropopochodnych) do gruntu lub wód,
2. Powstające w trakcie budowy oraz eksploatacji planowanego przedsięwzięcia odpady, należy gromadzić selektywnie w wyznaczonych miejscach, w odpowiednio oznakowanych, szczelnych pojemnikach lub kontenerach na utwardzonym podłożu, a następnie przekazywać zewnętrznym podmiotom posiadającym stosowane zezwolenia,
3. We wszystkich ww. miejscach należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych,
4. W przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód należy bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii,
5. Budynek zakładu należy zaopatrywać w wodę z gminnej sieci wodociągowej,
6. Ścieki przemysłowe (technologiczne) należy odprowadzać do kanalizacji sanitarnej na mocy umowy z gestorem sieci oraz zgodnie z przepisami odrębnymi,

W uzasadnieniu swojej opinii tamtejszy organ scharakteryzował lokalizację, rodzaj, skalę i elementy przedsięwzięcia. Dyrektor Zarządu Zlewni w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wskazał również rozwiązania projektowe przedstawione w przedłożonych przez Inwestora materiałach i stwierdził co następuje:

- W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, c, d, i ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku (...)*, uwzględniając charakter przedsięwzięcia, lokalizację i planowane rozwiązania techniczne i technologiczne przedmiotowego przedsięwzięcia, Dyrektor Zarządu Zlewni w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie stwierdził, że planowana inwestycja nie będzie wywierała znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko, nie przyczyni się do likwidowania obszarów wodno-błotnych oraz nie wpłynie bezpośrednio na pogorszenie stanu gleb, wód powierzchniowych i podziemnych, a także na strefy ochronne ujęć wód i obszary przyległe do jezior.

- Tamtejszy organ wyjaśnił, iż obszar planowanej inwestycji znajduje się poza zasięgiem obszarów chronionych określonych na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. *o ochronie przyrody*, poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz obszarami ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

- W związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku (...)*, Dyrektor Zarządu Zlewni w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie ustalił, że inwestycja zlokalizowana będzie w granicach jednolitych części wód podziemnych JCWPd o kodzie PLGW600042, jednolitych części wód powierzchniowych JCWP o kodzie PLRW6000171865849, Po przeanalizowaniu całości dokumentów tamtejszy organ ustalił, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie generowało presji mogących przyczynić się do nieosiągnięcia celów środowiskowych dla wskazanych w JCWP.

- Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie oraz przy założeniu realizacji określonych w sentencji warunków Dyrektor Zarządu Zlewni w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie stwierdził brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdził negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. - *Prawo wodne*, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. (*Dz. U. z 2016r., poz. 1967*).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego i po uzyskaniu od Inwestora odpowiednich uzupełnień i wyjaśnień, opinią znak: WOO-IV.4220.1393.2020.JM.6 z dnia 21.12.2020r. postanowił wyrazić opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko.

W uzasadnieniu swojego stanowiska tamtejszy organ scharakteryzował rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, a także jego lokalizację. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wskazał również rozwiązania projektowe i organizacyjne przedstawione w przedłożonych przez Inwestora materiałach i stwierdził, co m.in. następuje:

- Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r.

*o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu przeanalizował: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

- w odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i d ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku (...)* na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, że najbliższa zabudowa mieszkalna jednorodzinna znajduje się w odległości ok. 29 m oraz 35 m od granic działek w kierunku północnym, zabudowa wielorodzinna w odległości 167 m w kierunku wschodnim. W kip. wskazano, że po zrealizowaniu przedsięwzięcia źródłem hałasu na terenie inwestycji będzie ruch pojazdów, procesy produkcyjne w hali, centrale wentylacyjne, agregaty sprężarkowo skraplające, sprężarkownia, zgrzewarka.

- w odniesieniu do art. 1 pkt 2 lit. e ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku (...)* na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany będzie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55, z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Jezioro Kaliszańskie PLH300044, oddalone o 9.3 km od przedsięwzięcia. Ponadto teren inwestycji znajduje się w ponadregionalnym korytarzu ekologicznym „Puszcza Notecka Puszcza Zielonka” GKPnC-7E.

W swojej opinii z dnia 21.12.2020r., znak: WOO-IV.4220.1393.2020.JM.6 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wskazał, że ostateczną decyzję czy konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko podejmuje organ prowadzący postępowanie główne, tj. Wójt Gminy Budzyń (obecnie Burmistrz Miasta i Gminy Budzyń)

W toku postępowania, materiały dowodowe zostały uzupełnione przez Inwestora dodatkowymi wyjaśnieniami w dniu 11 lutego 2021 roku.

Biorąc pod uwagę analizę, dokonaną na podstawie informacji na temat planowanego przedsięwzięcia, zebranych w toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym na podstawie stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu, tut. Organ, rozstrzygał kwestię konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w oparciu o uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021r., poz. 247)*. W związku z powyższym tut. Organ przeanalizował: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z

dnia 28 sierpnia 2020 roku i kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniami m.in. pod kątem rodzaju, cech, skali, charakteru przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, zakresu robót związanych z jej realizacją, powiązania z innymi przedsięwzięciami, prawdopodobieństwa, czasu trwania, zasięgu oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także wykorzystania zasobów naturalnych, emisji i uciążliwości związanych z realizacją i eksploatacją inwestycji, gęstości zaludnienia wokół inwestycji oraz usytuowania przedsięwzięcia. W związku z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku (...) tut. Organ ustalił rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, w tym: skalę przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemne proporcje, a także istotne rozwiązania charakteryzujące przedsięwzięcie, co zostało zawarte na wstępie uzasadnienia niniejszej decyzji.

Omawiana inwestycja znajduje się na terenie jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonej PLRW6000171865849 oraz w granicach jednolitych części wód podziemnych o kodzie PLGW600042. Przedsięwzięcie znajduje się poza obszarem występowania Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

Biorąc pod uwagę rozwiązania w zakresie przeprowadzania prac związanych z realizacją planowanego przedsięwzięcia, a także w zakresie gospodarki wodno - ściekowej oraz gospodarki odpadami nie przewiduje się aby realizacja i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia miała negatywny wpływ na środowisko gruntowo – wodne.

Źródłem emisji zanieczyszczeń do atmosfery będzie praca sprzętu na placu budowy. W celu ograniczenia wtórnego pylenia Inwestor będzie stosował rozwiązania chroniące środowisko takie jak np.:

- przykrywanie plandekami skrzyń ładunkowych samochodów transportujących materiały sypkie (również ziemię z wykopów),
- transport materiałów budowlanych po drogach utwardzonych,
- magazynowanie materiałów mogących być źródłem wzrostu zapylenia w miejscach osłoniętych przed wiatrem,
- utrzymywanie czystości pojazdów wyjeżdżających z placu budowy (mycie kół).

Na potrzeby grzewcze pomieszczeń biurowych zakładu będzie eksploatowany kocioł gazowy o mocy 80kW. Spaliny z kotła odprowadzane będą emitorem EK1 o wysokości 9,13m i średnicy 0,13m. Czas pracy kotła 8760 h/rok,

Hale produkcyjne zakładu będą ogrzewane z wykorzystaniem nagrzewnic zespolonych z centralami wentylacyjnymi:

- przy centrali W1 – nagrzewnica o mocy 115kW – spaliny odprowadzane będą emitorem EK2 o wysokości 10,20 m i średnicy 0,15 m. Czas pracy 4380 h/rok,
- pozostałe cztery centralne zaopatrzone w nagrzewnice o mocy 145kW każda. Spaliny odprowadzane będą emitarami o następujących wysokościach: EK3: 10,07m, EK4: 10,21m, EK5: 10,38m, EK6: 10,22m oraz średnicy 0,16m każdy. Czas pracy 4380 h/rok.

Z procesu czyszczenia powierzchni zanieczyszczenia będą odprowadzane emitorem EW2 o wysokości 10,72m i średnicy 1,2x1,2 m oraz emitorem EW4 o wysokości 11,33m i średnicy 1,2x1,2m. Czas pracy 6240 h/rok.



Prace związane z realizacją planowanego przedsięwzięcia, zwłaszcza w sąsiedztwie terenów podlegających ochronie akustycznej, będą prowadzone w porze dziennej (w godzinach od 6.00 do 22.00). Hałas powstający na etapie realizacji będzie krótkotrwały, o charakterze lokalnym i ustąpi po zakończeniu robót.

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazano, że po zrealizowaniu przedsięwzięcia źródłem hałasu na terenie inwestycji będzie ruch pojazdów, procesy produkcyjne w hali, centrale wentylacyjne, agregaty sprężarkowo skraplające, sprężarkownia, zgrzewarka. W materiałach uzupełniających do karty informacyjnej przedsięwzięcia przedstawiono analizę akustyczną dla przyjętych założeń pracy zakładu po realizacji planowanego przedsięwzięcia, a także przedstawiono analizę akustyczną dla najbardziej niekorzystnego wariantu, tj. gdy urządzenia wentylacyjne, agregaty sprężarkowo-skraplające, skraplacze oraz emitory od zgrzewarki będą pracować w pełnym okresie czasu pracy zakładu. Obliczony w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz złożonych do niej wyjaśnieniach poziom dźwięku w środowisku przy założeniu przedstawionego wariantu najbardziej niekorzystnego, nie przekracza dopuszczalnych poziomów hałasu. Na podstawie przeprowadzonych symulacji nie stwierdzono konieczności stosowania środków ograniczenia hałasu do środowiska. Wyniki obliczeń poziomu hałasu w środowisku przedstawiają oddziaływanie łączne z terenu zakładu po realizacji inwestycji, związane z istniejącym zakładem oraz z planowaną inwestycją.

W otoczeniu planowanej inwestycji zidentyfikowano następujące tereny podlegające ochronie akustycznej:

- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z budynkami przemysłowymi w odległości ok. 29 m w kierunku północno-zachodnim od działki 1991 (dz. 1934) . Przeważająca część terenu to zabudowa przemysłowa, zlokalizowana na terenach oznaczonych w mapie ewidencyjnej Ba - tereny przemysłowe, jako teren chroniony zakwalifikowano budynek mieszkalny jednorodzinny oraz teren wokół niego, wartości dopuszczalne poziomu hałasu w środowisku jak dla terenów o zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej, tj.  $L_{AeqD}=50$  dB,  $L_{AeqN}=40$  dB
- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w odległości ok. 35 m w kierunku północnym od działki 1993 (dz. 1942, 1943).Jako teren chroniony zakwalifikowano cały teren wyznaczony przez ww. działki, wartości dopuszczalne jak dla terenów o zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej, tj.  $L_{AeqD}=50$  dB,  $L_{AeqN}=40$  dB.
- zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna w odległości ok. 167 m w kierunku wschodnim od działki nr 1993 (dz. nr 2264/18, 2264/17, 2264/16), wartości dopuszczalne poziomu hałasu w środowisku jak dla terenów o zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, tj.  $L_{AeqD}=55$  dB,  $L_{AeqN}=45$  dB.
- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w odległości ok. 205 m w kierunku północno-wschodnim od działki 1993 (dz. nr 226/14, 226/13, 226/15) oraz zabudowa ok. 166 m w kierunku południowo-wschodnim (dz. 446/1), wartości dopuszczalne poziomu hałasu w środowisku jak dla terenów o zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej, tj.  $L_{AeqD}=50$  dB,  $L_{AeqN}=40$  dB.
- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w kierunku południowym (dz. nr 424/15, 430/1). W sąsiedztwie ww. działek znajdują się tereny po podobnym zagospodarowaniu. Jako tereny chronione zakwalifikowano cały obszar u zbiegu ul. Powstańców Wlkp. i Leśnej, wartości dopuszczalne poziomu hałasu w środowisku jak dla terenów o zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej, tj.  $L_{AeqD}=50$  dB,  $L_{AeqN}=40$  dB.

W zakresie gospodarki wodno-ściekowej budynek zakładu będzie zaopatrywany w wodę z gminnej sieci wodociągowej, natomiast ścieki przemysłowe (technologiczne) odprowadzane będą do kanalizacji sanitarnej na mocy umowy z gestorem sieci oraz zgodnie z przepisami odrębnymi.

Wody opadowe i roztopowe z dachów budynków i terenów utwardzonych odprowadzane będą w sposób dotychczasowy, tj. poprzez wewnątrzzakładową kanalizację deszczową będą kierowane do kanalizacji zewnętrznej istniejącym przyłączem. Odprowadzanie na mocy umowy z gestorem sieci oraz zgodnie z przepisami odrębnymi. Planowana inwestycja nie spowoduje wzrostu emisji wód opadowych, nie powstaną nowe tereny utwardzone oraz nowe budynki.

W związku z planowaną realizacją przedsięwzięcia nie będzie konieczności usuwania drzew i krzewów.

Na terenie planowanej inwestycji nie znajdują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Zgodnie z wyjaśnieniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55, z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 Q jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Jezioro Kaliszzańskie PLH300044, oddalone o 9.3 km od przedsięwzięcia. Ponadto teren inwestycji znajduje się w ponadregionalnym korytarzu ekologicznym „Puszcza Notecka Puszcza Zielonka” GKPnC-7E.

Tut. Organ, na podstawie zgromadzonego w toku postępowania materiału dowodowego uznał, że nie przewiduje znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk; realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Skutki wystąpienia zagrożeń przedsięwzięcia (powodzie, pożary, katastrofy budowlane, katastrofy drogowe, osuwiska, huraganowe wiatry/ trąby powietrzne) kwalifikuje się jako nieistotne. Przedsięwzięcie nie niesie ryzyka wystąpienia ofiar śmiertelnych i rannych oraz zniszczeń materialnych.

Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016r., poz. 138).

Biorąc pod uwagę rodzaj technologii planowany do zastosowania przy realizacji przedsięwzięcia oraz wielkość wykorzystanych surowców tutaj. Organ stwierdził, iż realizacja

przedmiotowej inwestycji nie będzie wiązać się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych w tym gleby, wody i powierzchni ziemi.

Ponadto, na podstawie zgromadzonego w toku postępowania materiału dowodowego wynika, że na terenie planowanego przedsięwzięcia nie będzie realizowana instalacja wymieniona w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014r. poz. 1169).

Biorąc pod uwagę przedstawione przez Inwestora w karcie informacyjnej przedsięwzięcia rozwiązania techniczne, technologiczne, organizacyjne oraz emisje związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia, tut. Organ nie stwierdził wystąpienia zagrożenia dla zdrowia ludzi.

Z uwagi na rodzaj, skalę i lokalizację przedsięwzięcia stwierdzono brak możliwości transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia.

Z podjętej w niniejszym uzasadnieniu analizy i dokonanych ustaleń wynika, że planowane przedsięwzięcie realizowane będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami ochrony środowiska, a zaproponowane rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne zagwarantują dotrzymanie standardów jakości środowiska poza terenem zrealizowanego przedsięwzięcia, do którego Inwestor posiada tytuł prawny.

Po rozpatrzeniu całości, w tym przeprowadzonej przez tut. Organ zapisów karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz złożonych w toku postępowania wyjaśnień, a także opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, tut. Organ uznał, iż nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Jednocześnie biorąc pod uwagę powyższe tut. Organ uznał, iż warunki określone w opinii Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu (znak: PO.ZZŚ.4.435.606m.1.2020.MDB) zostaną zawarte w treści osnowy decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia i będą stanowiły integralną część załącznika do niniejszej decyzji, czyli *Charakterystyki planowanego przedsięwzięcia*.

W związku z powyższym, po zebraniu całości materiałów i dowodów w sprawie, tut. Organ, zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - *Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2020r., poz. 256 ze zm.)* obwieszczeniem z dnia 17 lutego 2021 roku zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebranymi danymi i wypowiedzenia się w przedmiotowej sprawie przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W odniesieniu do przedstawionych w toku prowadzonego postępowania materiałów żadna ze stron nie wniosła uwag i nie zgłosiła wniosków.

Biorąc zatem pod uwagę przeprowadzoną w toku postępowania analizę uwarunkowań realizacji planowanego przedsięwzięcia w zakresie, o którym mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku (...)* dokonaną w

szczegółności na podstawie przedłożonej informacji zawartej we wniosku, w karcie informacyjnej przedsięwzięcia i jej uzupełnieniach, danych będących w posiadaniu Urzędu, uzyskanych opinii organów: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, a także Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, tut. Organ jako właściwy do wydania decyzji uznał, że po zrealizowaniu przedstawionych przez Inwestora założeń planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska. Zatem uwzględniając powyższe tut. organ, zgodnie z art. 84 ustawy stwierdził w niniejszej decyzji brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

## POUCZENIE

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2021r., poz. 247). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
2. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia, o którym mowa w pkt 1, może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu o którym mowa w pkt 1 od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 ww. ustawy.
4. Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty doręczenia.

5. Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia z dnia 14 czerwca 1960r. - *Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020r., poz. 256 ze zm.)*, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji stronie przysługuje prawo do złożenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do ww. odwołania. Decyzja staje się ostateczna i prawomocna z dniem, w którym Burmistrz Miasta i Gminy Budzyń otrzyma zgodne oświadczenia wszystkich stron. Decyzja uzyskuje klauzulę ostateczności i prawomocności z dniem najpóźniej przedłożonego oświadczenia.

**Załącznik:**

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

**Otrzymują:**

1. Inwestor: Lumag Sp.z o.o. ul. Rogozińska 72, 64-840 Budzyń,
2. A/a.

*Pozostałe strony postępowania, zgodnie z art. 74 ust 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021r., poz. 247) są informowane o toczącym się postępowaniu w drodze obwieszczenia.*

**Do wiadomości:**

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Chodzieży, ul. Składowa 5, 64-800 Chodzież
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu, ul. Szewska 1, 61-760 Poznań.



BURMISTRZ  
mgr Marcin Sokołowski

**Załącznik nr 1 do decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Budzyń z dnia 17 marca 2021r.  
znak: GKM.6220.15.2020**

### **CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA**

Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, iż planowane przedsięwzięcie pn. „Produkcja płytek nośnych klocków ciężarowych wraz z procesami pomocniczymi (mycie płytek, wycinanie i zgrzewanie siatki do powierzchni płytki, nakładanie kleju na płytki nośne). Produkcja akcesoriów do klocków ciężarowych i osobowych. Narzędziownia do budowy i remontu form i oprzyrządowania” planowane jest do realizacji na terenie działek o nr ewid. 1991, 1992, 1993, obręb: Budzyń, gmina Budzyń.

Na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, że przedmiotem postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest produkcja płytek nośnych klocków ciężarowych wraz z procesami pomocniczymi (mycie płytek, wycinanie i zgrzewanie siatki do powierzchni płytki, nakładanie kleju na płytki nośne), produkcja akcesoriów do klocków ciężarowych osobowych, narzędziownia do budowy i remontu form i oprzyrządowania na terenie działek o nr ewid. 1991, 1992, 1993, obręb Budzyń, gmina Budzyń. Aktualnie na terenie inwestycji znajduje się jednokondygnacyjny budynek produkcyjny z przyległą do niego dwukondygnacyjną częścią administracyjno socjalną.

W budynku tym prowadzone są prace polegające na obróbce metali. W wyniku realizacji przedsięwzięcia uruchomione zostaną kompletne linie do produkcji płytek nośnych do klocków hamulcowych wraz z procesami pomocniczymi (mycie płytek, wycinanie i zgrzewanie siatki do powierzchni płytki, nakładanie kleju na płytki nośne). Docelowo w zakładzie pracować będą: 2 linie do produkcji płytek nośnych wraz z urządzeniami i procesami pomocniczymi, 2 linie do mycia płytek (Rosler nr 1 oraz Rosler nr 2), 2 linie do zgrzewania siatki, 2 linie do nakładania kleju. W zakładzie planuje się produkcję płytek metalowych do klocków ciężarowych i nakładek antypiskowych shim, produkcję akcesoriów do klocków i wycinanie siatki, proces zgrzewania siatki na płytkach i nakładanie kleju na płytki. Zakłada się pracę zakładu w systemie ciągłym pięć dni w tygodniu. Docelowo produkowanych będzie 6 000 000 sztuk płytek nośnych i ciężarowych na rok oraz 20 000 000 sztuk shim i inne akcesoria metalowe na rok.

Omawiana inwestycja znajduje się na terenie jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonej PLRW6000171865849, oraz w granicach jednolitych części wód podziemnych o kodzie PLGW600042, Przedsięwzięcie znajduje się poza obszarem występowania Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

Na potrzeby grzewcze pomieszczeń biurowych zakładu będzie eksploatowany kocioł gazowy o mocy 80kW. Spaliny z kotła odprowadzane będą emitorem EK1 o wysokości 9,13m i średnicy 0,13m. Czas pracy kotła 8760 h/rok.

Hale produkcyjne zakładu będą ogrzewane z wykorzystaniem nagrzewnic zespolonych z centralami wentylacyjnymi:

- przy centrali W1 – nagrzewnica o mocy 115kW – spaliny odprowadzane będą emitorem EK2 o wysokości 10,20 m i średnicy 0,15 m. Czas pracy 4380 h/rok,

- pozostałe cztery centralne zaopatrzone w nagrzewnice o mocy 145kW każda. Spaliny odprowadzane będą emitorami o następujących wysokościach: EK3: 10,07m, EK4: 10,21m, EK5: 10,38m, EK6: 10,22m oraz średnicy 0,16m każdy. Czas pracy 4380 h/rok.

Z procesu czyszczenia powierzchni zanieczyszczenia będą odprowadzane emitorem EW2 o wysokości 10,72m i średnicy 1,2x1,2 m oraz emitorem EW4 o wysokości 11,33m i średnicy 1,2x1,2m. Czas pracy 6240 h/rok.

Towary dostarczane będą do zakładu transportem ciężarowym – 6 pojazdów ciężarowych powyżej 3,5 tony wyłącznie w porze dziennej (6:00-22:00).

Na teren parkingu zakładowego wjeżdżać będzie 20 samochodów osobowych w porze dziennej (6:00-22:00) oraz maksymalnie 3 samochody osobowe w porze nocnej (22:00-6:00).

Izolacyjność akustyczna ścian hali przyjęta na podstawie badań ITB wynosi  $R_{AI}=46$  dB.

Bateria wentylatorowa (zabudowana) o całkowitym poziomie mocy akustycznej  $L_{WA}=84,6$  dB. Czas pracy: 4,3 h w porze dziennej i 1h w porze nocnej.

Praca agregatów sprężarkowo-skraplających oraz skraplaczy związanych z funkcjonowaniem narzędziowni wyłącznie w porze dziennej, tj. od 6:00-22:00.

Praca zakładu w systemie ciągłym pięć dni w tygodniu.

#### Wykaz źródeł hałasu uwzględnionych w obliczeniach emisji hałasu do środowiska po realizacji planowanej inwestycji

Nazwa	Src-ObjID	Komentarz	SType	l orA m,m <sub>c</sub>	Li dB(A)	R'wdB	LwdB(A)	Czas pracy T=8 h	Czas pracy T=1 h
agrss-1	650	Agregat sprężarkowo-skraplający	Punkt				73,2	4	0
agrss-2	651	Agregat sprężarkowo-skraplający	Punkt				73,2	4	0
bN1W1-cz	642	Centrala wentylacyjna	Punkt				67	5,6	0,7
bN1W1-wy	643	Centrala wentylacyjna	Punkt				81,3	5,6	0,7
bN2W2-cz	644	Centrala wentylacyjna	Punkt				55	5,6	0,7
bN2W2-wy	645	Centrala wentylacyjna	Punkt				75,4	5,6	0,7
BRW-1.1	898	Bateria wentylatorowa BRW-350 nr 1 (zabudowana)	Obszar	7,14			79,8	4,3	1
BRW-1.1	905	Bateria wentylatorowa BRW-350 nr 1 (zabudowana)	Obszar	7,14			79,8	4,3	1
BRW-1.2	908	Bateria wentylatorowa BRW-350 nr 1 (zabudowana)	Obszar	7,98			80,2	4,3	1
BRW-1.2	901	Bateria wentylatorowa BRW-350 nr 2 (zabudowana)	Obszar	7,98			80,2	4,3	1

Nazwa	Src-ObjID	Komentarz	SType	l orA m,m <sub>c</sub>	Li dB(A)	R'wdB	LwdB(A)	Czas pracy T=8 h	Czas pracy T=1 h
BRW-1.3	900	Bateria wentylatorowa BRW-350 nr 2 (zabudowana)	Obszar	7,14			79,8	4,3	1
BRW-1.3	907	Bateria wentylatorowa BRW-350 nr 2 (zabudowana)	Obszar	7,14			79,8	4,3	1
hp	545	Hala produkcyjna	Obszar	5947	78	46	66,7	8	1
hp	552	Hala produkcyjna	Obszar	551	75	46	53,4	8	1
hp	601	Hala produkcyjna	Obszar	198	75	46	52	8	1
hp	603	Hala produkcyjna	Obszar	381,6	73	46	52,8	8	1
hp	604	Hala produkcyjna	Obszar	387,9	80	46	59,9	8	1
hp	605	Hala produkcyjna	Obszar	198,44	75	46	52	8	1
hp	548	Hala produkcyjna	Obszar	55	73	46	41,4	8	1
hp	549	Hala produkcyjna	Obszar	386,35	73	46	49,9	8	1
hp	550	Hala produkcyjna	Obszar	494,7	73	46	50,9	8	1
N1W1-cz	627	Centrala wentylacyjna	Punkt				54,5	5,6	0
N1W1- ob	623	Centrala wentylacyjna	Obszar	18			51,2	5,6	0
N1W1- ob	625	Centrala wentylacyjna	Obszar	18			51,2	5,6	0
N1W1- ob	626	Centrala wentylacyjna	Obszar	5,4			56,4	5,6	0
N1W1- ob	621	Centrala wentylacyjna	Obszar	10,8			54,2	5,6	0
N1W1- ob	624	Centrala wentylacyjna	Obszar	5,4			56,4	5,6	0
N1W1- wy	628	Centrala wentylacyjna	Punkt				59,5	5,6	0
N2W2-cz	630	Centrala wentylacyjna	Punkt				51	5,6	0,7
N2W2- wy	631	Centrala wentylacyjna	Punkt				64,8	5,6	0,7
N3W3-cz	633	Centrala wentylacyjna	Punkt				63,1	5,6	0,7
N3W3- wy	635	Centrala wentylacyjna	Punkt				64,8	5,6	0,7
N4W4-cz	637	Centrala wentylacyjna	Punkt				63,5	5,6	0,7
N4W4- wy	638	Centrala wentylacyjna	Punkt				65,8	5,6	0,7
N5W5-cz	640	Centrala wentylacyjna	Punkt				52,1	5,6	0,7
N5W5- wy	641	Centrala wentylacyjna	Punkt				64,8	5,6	0,7
NHNM-1	648	Skraplacz-szafy klimatyzacyjnej	Punkt				77,9	4	0
NHNM-2	649	Skraplacz-szafy klimatyzacyjnej	Punkt				77,9	4	0
spr	662	Sprężarkownia	Obszar	14,6			73,5	2,6	0,3
spr	663	Sprężarkownia	Obszar	42,86			78,1	2,6	0,3



Nazwa	Src-ObjID	Komentarz	SType	l or A m,m <sub>i</sub>	Li dB(A)	R'wdB	LwdB(A)	Czas pracy T=8 h	Czas pracy T=1 h
spr	660	Sprężarkownia	Obszar	36,4			77,4	2,6	0,3
spr	665	Sprężarkownia	Obszar	42,86			78,1	2,6	0,3
spr	664	Sprężarkownia	Obszar	14,65			73,5	2,6	0,3
sw-mg	558	Świetliki dachowe	Obszar	12			65,7	8	1
sw-mg	559	Świetliki dachowe	Obszar	12			65,7	8	1
sw-mg	556	Świetliki dachowe	Obszar	12			65,7	8	1
sw-mg	557	Świetliki dachowe	Obszar	12			65,7	8	1
sw-mg	560	Świetliki dachowe	Obszar	12			65,7	8	1
sw-mg	563	Świetliki dachowe	Obszar	12			65,7	8	1
sw-mg	564	Świetliki dachowe	Obszar	12			65,7	8	1
sw-mg	561	Świetliki dachowe	Obszar	12			65,7	8	1
sw-mg	562	Świetliki dachowe	Obszar	12			65,7	8	1
sw-mgl	576	Świetliki dachowe	Obszar	12			65,7	8	1
sw-mgl	575	Świetliki dachowe	Obszar	12			65,7	8	1
sw-mgl	578	Świetliki dachowe	Obszar	12			65,7	8	1
sw-mgl	580	Świetliki dachowe	Obszar	12			65,7	8	1
sw-mgl	579	Świetliki dachowe	Obszar	12			65,7	8	1
sw-mgl	571	Świetliki dachowe	Obszar	12			65,7	8	1
sw-mgl	568	Świetliki dachowe	Obszar	12			65,7	8	1
sw-mgl	572	Świetliki dachowe	Obszar	12			65,7	8	1
sw-mgl	574	Świetliki dachowe	Obszar	12			65,7	8	1
sw-mgl	573	Świetliki dachowe	Obszar	12			65,7	8	1
sw-mgl	582	Świetliki dachowe	Obszar	12			65,7	8	1
sw-mgl	583	Świetliki dachowe	Obszar	12			65,7	8	1
sw-miw	590	Świetliki dachowe	Obszar	12			70	8	1
sw-miw	591	Świetliki dachowe	Obszar	12			70	8	1
sw-miw	588	Świetliki dachowe	Obszar	12			70	8	1
sw-miw	589	Świetliki dachowe	Obszar	12			70	8	1
sw-miw	592	Świetliki dachowe	Obszar	12			70	8	1
sw-miw	587	Świetliki dachowe	Obszar	12			70	8	1
sw-miw	586	Świetliki dachowe	Obszar	12			70	8	1
sw-miw	593	Świetliki dachowe	Obszar	12			70	8	1
sw-miw	594	Świetliki dachowe	Obszar	12			70	8	1
z1	674	Emitor - zgrzewarka	Punkt				71,7	6,5	0,8
z1.1	677	Emitor - zgrzewarka	Punkt				71,7	6,5	0,8
z2	675	Emitor - zgrzewarka	Punkt				79	6,5	0,8
z2.1	678	Emitor - zgrzewarka	Punkt				79	6,5	0,8
z3	676	Emitor - zgrzewarka	Punkt				68,3	6,5	0,8
z3.1	679	Emitor - zgrzewarka	Punkt				68,3	6,5	0,8

Lw – poziom mocy akustycznej; l or A – długość (źródła liniowe), powierzchnia (źródła obszarowe); L'w – poziom mocy akustycznej przypadający na jednostkę długości/powierzchni (1 m/1m<sup>2</sup>), Li – poziom dźwięku wewnątrz pomieszczenia, R' – izolacyjność akustyczna właściwa przybliżona

Na podstawie przeprowadzonych symulacji nie stwierdzono konieczności stosowania środków ograniczenia hałasu do środowiska. Wyniki obliczeń poziomu hałasu w środowisku przedstawiają oddziaływanie łączne z terenu zakładu po realizacji inwestycji, związane z istniejącym zakładem oraz z planowaną inwestycją.

W zakresie gospodarki wodno-ściekowej budynek zakładu będzie zaopatrywany w wodę z gminnej sieci wodociągowej, natomiast ścieki przemysłowe (technologiczne) odprowadzane będą do kanalizacji sanitarnej na mocy umowy z gestorem sieci oraz zgodnie z przepisami odrębnymi.

Wody opadowe i roztopowe z dachów budynków i terenów utwardzonych odprowadzane będą w sposób dotychczasowy, tj. poprzez wewnątrzzakładową kanalizację deszczową będą kierowane do kanalizacji zewnętrznej istniejącym przyłączem. Odprowadzanie na mocy umowy z gestorem sieci oraz zgodnie z przepisami odrębnymi. Planowana inwestycja nie spowoduje wzrostu emisji wód opadowych, nie powstaną nowe tereny utwardzone oraz nowe budynki.

Na terenie planowanej inwestycji nie znajdują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2020r., poz. 55 z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 Q jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Jezioro Kaliszańskie PLH300044, oddalone o 9.3 km od przedsięwzięcia. Ponadto teren inwestycji znajduje się w ponadregionalnym korytarzu ekologicznym „Puszcza Notecka Puszcza Zielonka” GKPnC-7E.

  
**BURMISTRZ**  
mgr Marcin Sokołowski